

**РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 106-25.10.2022**  
**Управления федеральной антимонопольной службы России**  
**по Республике Коми**

Запрос рассмотрен 5 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 25.10.2022 — 08.11.2022.

**Описание рекламного продукта**

На конструкции в виде электронного табло размещена информация следующего содержания: "VAPE SHOP" и стрелки, указывающей вниз.

**Суть запроса**

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее — УФАС), где находится на рассмотрении обращение физического лица по факту размещения вышеуказанной информации.

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия признаков нарушения п.8 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе".

**Отклик**

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

**Оценка экспертов**

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

*Вопрос № 1. Является ли данная информация рекламой?*

Эксперты единогласно ответили НЕТ.

*Вопрос № 2. Содержит ли рассматриваемый материал рекламу табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги, зажигалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции (с обоснованием позиции)?*

Эксперты единогласно отметили, что данная информация не является рекламой табака, курительных принадлежностей, устройства для потребления никотинсодержащей продукции.

*Вопрос № 3. Если данный материал является рекламой табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги, зажигалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции, укажите, что выступает объектом рекламирования?*

Эксперты единогласно отметили, что данная информация не является рекламой табака, курительных принадлежностей, устройства для потребления никотинсодержащей продукции.

*Вопрос № 4. Имеются ли иные нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"?*

Эксперты единогласно ответили НЕТ.

*Вопрос № 5. Имеются ли в данной рекламе нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТПП?*

Эксперты единогласно ответили НЕТ.

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

На основании письма ФАС от 27.12.2017 № АК/92163/17 представленный материал квалифицируется как вывеска.

В соответствии с Определением Верховного суда РФ от 18.11.2014 по делу № 303-ЭС14-395 при квалификации спорного материала следует принять во внимание не только нормы федерального законодательства и обычаи делового оборота, но и действующие на территории конкретного муниципального образования правила. Адрес размещения спорного материала неизвестен, в связи с этим установить применимое право невозможно. Если ориентироваться исключительно на федеральные нормы, следует квалифицировать светящуюся надпись "VAPE SHOP" как вывеску.

## Особое мнение

Особых мнений не поступило.

## Решение

1. Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе" не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП не выявлены.

